



Verzoek tot het instellen van een raadsenquête

Inleiding

Hierbij het verzoek tot het instellen van een raadsenquête naar de werkwijze van het project WorkFast. Het project WorkFast doet de gemoederen in Zwolle de afgelopen jaren hoog oplopen. Vanuit de gemeente worden diverse positieve voorbeelden voor het voetlicht gebracht. Er hebben zich echter ook mensen gemeld met minder positieve ervaringen met WorkFast.

Wat is WorkFast

Workfast is een project dat werklozen aan een reguliere baan moet helpen. Bij WorkFast moeten werkzoekenden tot wel 25 keer per week solliciteren en ze kunnen volgens de omschrijving van de gemeente Zwolle tot wel meerdere malen per dag worden opgeroepen door de sociale dienst. Sommigen moeten tot wel 32 uur zonder loon werken op de sociale werkplaats. Werkzoekende dienen gemiddeld 36 uur per week bezig te zijn met solliciteren en het zoeken naar werk. Hierbij wordt de werkzoekende door de consulent begeleid en ondersteund. Minimaal drie keer per week is er persoonlijk contact (face-to-face) tussen de werkzoekende en zijn of haar consulent. Op die momenten krijgt de werkzoekende specifieke opdrachten mee ten aanzien van het solliciteren. Hiermee zijn de deelnemers aan Workfast 36 uur per week actief totdat zij een betaalde baan hebben gevonden. De werkzoekende ziet dan af van zijn of haar aanvraag, of de lopende WWB-uitkering kan worden beëindigd. Het aantal uren dat een bijstandsgerechtigde met behoud van uitkering kan werken is afhankelijk van de (gezins)situatie, de opleiding, de werkervaring en de competenties van de bijstandsgerechtigde en het aanbod van vacatures. Het werken met behoud van uitkering met het doel om relevante werkervaring op te doen, kan in de vorm van bijvoorbeeld een participatieplaats of stagearrangement zoals opgenomen in het gemeentelijk 'Uitvoeringsbesluit Re-integratieverordening Wet Werk en Bijstand' (april 2013). Het betreft een breed scala aan functies. Op dit moment actueel: medewerker magazijn, productie, supermarkt, archief, horeca, zorg, receptie, facilitair, administratie, commercieel, bouwplaats, groen, terreinonderhoud, advertentieverkoper, stalhulp, webredacteur, beheerder sporthal, conciërge/huismeester, activiteitencoördinator, vrijwilliger buurtkamer, kok.

Bronnen:

1. informatie over het traject WorkFast (30 oktober 2012)
2. beantwoording vragen van de gemeenteraad (18 juni 2013)

Klachten over WorkFast

Sinds de start van het project komen er diverse klachten binnen over het project. Zo werd iemand met 17 jaar werkervaring in het kader van het 'opdoen van arbeidsritme' verplicht te werken bij de sociale werkplaats zonder loon. De laatste tijd worden de klachten intensiever en steeds schrijnender. Zo zijn de volgende zaken voorgevallen:

- schending privacy (deelnemer WorkFast moet informatie aanleveren over medische dossiers, maar ook over kenteken van auto)
- stoppen participatie in de samenleving (deelnemer WorkFast moet stoppen met vrijwilligerswerk in de avonden/het weekend)

- aantasting gezinsleven (deelnemer WorkFast wordt verplicht om kinderen onder de 10 jaar naar de buitenschoolse opvang te doen, tegen hoge kosten (€1500) per zes weken zonder dat er regulier werk voor handen was)
- schending beroepsgeheim van huisarts (deelnemer WorkFast moet via de huisarts gedetailleerde medische informatie aanleveren, ondanks een eerdere verklaring van de huisarts dat deze deelnemer WorkFast niet in staat is tot werken)
- onrechtmatige strafkorting/tijdelijke stopzetting van de uitkering (meerdere deelnemers WorkFast krijgen een ‘maatregel op de uitkering’ door fictieve/in scène gezette/door WorkFast gecreëerde situaties, die in het geheel niets te maken hebben met de inzet of de daden van de deelnemer)
- schofferende en intimiderende opmerkingen (meerdere deelnemers WorkFast worden aangevallen op hun positie als uitkeringsgerechtigde, hun psychische of lichamelijke handicap of hun uiterlijke verschijning)
- aanzetten tot liegen tijdens een sollicitatiegesprek (meerdere deelnemers WorkFast worden door WorkFast-specialisten in diskrediet gebracht of bedreigd met een maatregel op hun uitkering omdat zij (desgevraagd) eerlijk zijn geweest over hun psychische/lichamelijke beperkingen in een sollicitatiegesprek met een toekomstige werkgever)
- ontstaan psychische klachten (meerdere deelnemers WorkFast moeten zich onder professionele behandeling stellen/moeten medicijnen gebruiken omdat zij niet zijn opgewassen tegen de druk en de impact van WorkFast).

Een deel van de deelnemers van WorkFast hebben hun klachten inmiddels neergelegd bij de klachtencommissie van de gemeente Zwolle. En ander deel heeft dit achterwege gelaten vanwege angst voor kortingen op de uitkering of omdat zij dit traject om psychische redenen op dit moment niet aankunnen.

Conclusie

De hoeveelheid klachten en de indringendheid geven aanleiding om deze in ieder geval officieel en zorgvuldig te onderzoeken. Op een onafhankelijke wijze kan dan worden beoordeeld of de klachten gegrond of ongegrond zijn. Zo kan de raad ook een oordeel geven of dit een efficiënte en menswaardige methode is om mensen aan het werk te helpen. Daartoe is een raadsenquête het juiste instrument. Sinds een publicatie in de Stentor van 1 februari 2014 zijn er weer nieuwe meldingen binnen gekomen.

Namens de SP-fractie
Tjitske Siderius