

## Reactie op (concept-) Hoofdlijnen Gemeentelijk Grondstoffenplan (GGP) 2016-2020

### HOOFDLIJNEN

De hoofdlijnen van het GGP bestaan uit Faciliteren, Motiveren en Belonen.

De ambitie van de gemeente is hoog om in vier jaar tijd de hoeveelheid restafval te halveren van 200 kg nu naar 100 kg in 2020 maar (uiteraard) zijn wij daar blij mee en staan er helemaal achter.

Die 100 kg is overigens de ambitie van de centrale overheid. Ook is het de hoeveelheid waar een aantal steden die vergelijkbaar zijn aan Zwolle nu al vrijwel aan voldoen.

De methodes waarmee Zwolle dit wil bereiken zijn in de eerste plaats het gescheiden aanbieden (scheiden bij de bron) en omgekeerd inzamelen wat nu al voor een belangrijk deel gebeurt en dat succesvol heet te zijn maar wat niet onderbouwd wordt met harde gegevens. Het is wellicht ook nog te nieuw om al in de cijfers zichtbaar te zijn. Dit omgekeerd inzamelen nu ook inzetten in de echt stedelijke omgeving (hoogbouw etc.) met toepassing van maatwerk afhankelijk van de specifieke situatie. Het is positief dat de gemeente plannen gaat ontwikkelen om de hoogbouw en de binnenstad/Assendorp beter te faciliteren. Een methode van huis-aan-huis inzameling van GFT, PMD, papier en glas zal denken wij beter werken dan per wijk enkele inzamelpunten. In de praktijk is het zo dat het voor de meeste mensen te veel moeite is om een paar minuten te lopen naar een inzamelpunt.

In de tweede plaats wordt ingezet op motiveren waarbij de scholen in beeld zijn. Naast basisscholen is er veel winst te behalen in bewustwording van tieners en studenten. Van actieve feedback naar de bevolking verwachten we ook positieve resultaten.

### FINANCIËLE PRIKKELS

De grote winst in dit plan moet komen van financiële prikkels en uit de gegevens van andere steden blijkt dat bij goede uitwerking dit de hoeveelheid restafval sterk terug kan dringen zonder al te veel schadelijke bijwerkingen. Uit de cijfers lezen we ook af dat van de 100 kg vermindering er minstens 60 kg verwacht wordt als gevolg van het invoeren van deze financiële prikkels. Dus heel belangrijk in dit plan.

De grafiek op blz. 7 van het bijlagerapport laat opmerkelijke cijfers zien. Apeldoorn heeft in 2008/2009 zijn hoeveelheid restafval vermindert van 210 naar 165 kg. De invoering van Diftar heeft in Deventer geleid tot een reductie van 200 kg in 2011 tot 105 kg in 2013. Deventer is ook een stad met hoogbouw en een binnenstad, vergelijkbaar met Zwolle. Het is te overwegen om af te stemmen met deze gemeenten over hun aanpak.

We staan achter het invoeren van financieel belonen wat voorlopig gepland staat voor 2019/2020.

Het lijkt ons wel dat het wel te laat komt om de 100 kg restafval in 2020 te halen. We pleiten er dan ook voor om het systeem van financieel belonen naar voren te halen.

### KEUZEVRIJHEID

*‘Omdat de gemiddelde Zwollenaar niet bestaat, onderzoeken we samen met ROVA de mogelijkheden van een innovatief beloningsstelsel dat uitgaat van keuzevrijheid voor inwoners.’*

Doelstelling is te komen tot 100 kg afval per inwoner. De keuzevrijheid voor inwoners mag dit doel beslist niet in de weg staan. Als de keuzevrijheid betekent dat mensen minder gaan sorteren, dus meer restafval willen produceren, is er dan een bedoeling opgenomen om dat restafval alsnog te sorteren? Doel van beloningsstelsel zal moeten worden dat als bewoners zelf niet sorteren dat de gemeente (ROVA) dat gaat doen, door bekostiging vanuit beloningsstelsel.

### BEPALEN RESTAFVAL

Bij het doel om 100 kg restafval op te halen per persoon, zou niet alleen gekeken moeten worden naar het restafval. Ook bij de sorteerstroom zoals papier, metaal, kunststoffen en zeker grofvuil komt reststromen vrij. Die zullen naar een verbranding worden gebracht. Sorteerstroom wordt nooit voor 100% hergebruikt. Het voorstel is dus om een berekening op te nemen die het totaal van de hergebruikpercentages van de sorteerstroom gebruikt bij de berekening van de hoeveelheid restafval per persoon.

### CONTINU VERBETEREN

Dat wordt gekeken naar locaties waar veel rendement wordt gehaald om de doelstellingen te halen is een goed streven. Dat moet niet uitsluitend beperkt worden tot hoogbouw, binnenstad en Assendorp. Het systeem moet de ruimte, maar zeker ook de drive bieden om continu te kijken naar en bij gebleken effectiviteit, implementeren van andere, nieuwe mogelijkheden om de doelstellingen te halen of liever voorbij te streven.

### VERSPILLING

Een gemiste kans is het feit dat geen aandacht wordt gegeven aan voorkomen van afval en verspilling. Immers, afval dat niet gemaakt wordt hoeft ook niet te worden verwerkt. Bijkomend voordeel is dat dit onderdeel meerdere disciplines bereikt: de CO<sub>2</sub>-uitstoot wordt daarmee verminderd en bovendien zou de consument dat in zijn portemonnee moeten voelen. Win-win situatie dat zeker zijn plaats zou moeten hebben in dit plan.

**Uit onze eerdere reactie nav grondstoffenplan:**

*Ambitie 'een beetje minder kan best'.*

*Maak een ambitie van het inperken van verspillen. Geef de huidige status weer en ga samen met doelgroepen aan de slag om te bepalen waar we over 5 jaar willen staan. Maak de burgers bewust en geef in scholen aandacht over 'te veel'. Kinderen gooien makkelijk weg en beseffen niet dat ze moeten veranderen om een duurzame toekomst te krijgen. Stimuleer innovaties op dit gebied. Beloon bedrijven die aantoonbaar minder overschotten hebben.*

*Als verspilling als onderwerp wordt opgepakt, komt beter benutten vervolgens aan bod. Kunnen wij over 5 jaar midden in een circulaire economie staan?*

Met vriendelijke groet,

Milieuraad Zwolle  
Hans de Graad (voorzitter)

Informant: Sybald Noordam

Zwolle, 11 september 2016