

Zwolle, 20 november 2006

Voorzitter, aanwezigen, luisteraars en internetkijkers,

Het college vraagt de fractie van de SP de inspraaknota voorontwerp Structuurplan Zwolle 2020 vast te stellen. Ook mogen wij deze gelegenheid gebruiken om alvast richting geven. Daar beginnen we mee.

Voorzitter,

De fractie van de SP is blij met het dikke boekwerk met inspraakreacties. Het lezen was een hele klus, maar de betrokkenheid van burgers en instanties wordt hiermee wel aangetoond. Het gaat dan ook wel om iets...de toekomst. Hoe ziet Zwolle er voor onze kinderen uit.

Hiervoor worden nu langzaamaan de piketpaaltjes geslagen. Dat moeten we doen met de inzichten van nu. Het is daarom van groot belang dat de informatie waaraan deze inzichten getoetst worden, actueel is. Een bevolkingsprognose die verouderd is, moet daarom niet als basis genomen worden. Het herzien en jaarlijks herijken van de bevolkingsprognose lijkt ons daarom onontbeerlijk. Nieuwe cijfers kunnen keuzes die in het voorontwerp zijn gemaakt, in een heel ander daglicht plaatsen. Desondanks zal er uitbreiding nodig zijn omdat het ruimtegebruik per inwoner toeneemt want de berekeningen uit 2005 laten zien dat we in 2020 met 6000 inwoners minder toch 700 woningen meer nodig hebben. Het aantal mensen dat gemiddeld gezien in een woning woont neemt af.

Wij vragen met nadruk aandacht om de effecten van de economisch groei ook te laten meewegen bij de bevolkingsprognose. Want als de aantrekkingskracht van Zwolle verder toeneemt, kan dat resulteren in een grotere ruimtebehoefte. Er is voor gekozen om de groei van Zwolle te accommoderen, maar dat moet niet ontaarden in het leeg lopen van ons ommeland.

De fractie van SP heeft bij het vaststellen van de kaders voor het structuurplan, gepleit voor uitbreiding bij Haerst. Wij dienen een motie in, die oproept om deze locatie onder bepaalde voorwaarden nader op haalbaarheid te onderzoeken.

Ook heeft de SP opgeroepen om buiten de gemeente- en provinciegrenzen te denken. Wij hebben toen gewezen op de mogelijkheid van een IJsselsprong richting Hattem, een idee dat ook gehoor heeft gevonden bij de ChristenUnie, zo lazen wij in hun visie. De motie hierover dienen wij mee in. Gelukkig, want hoe meer partijen overtuigd raken dat hier liggen kansen hoe beter. Provincie en gemeentegrenzen dienen ondergeschikt te zijn aan het doel, namelijk een goed bereikbare regio Zwolle en ommelanden. Een sterke regio waarbij automobiliteit kan wordt teruggedrongen.

De infrastructuur voor hoogwaardig openbaar vervoer is al aanwezig. De fractie van SP kan zich goed voorstellen dat we kiezen om minder snel van Zwolle naar Amsterdam te reizen, en juist sneller en vaker naar 's Heerenbroek, Kampen of Hattem. De concurrentie met de auto kan alleen gewonnen worden als er sterke alternatieven zijn. Een eerder idee van de SP over transferia brengen wij nogmaals onder de aandacht.

De fractie van SP hoort ander partijen al zeggen dat dit niet realistisch is want kijken over gemeentegrenzen bestuurlijk lastig is...want hoe kan Zwolle beslissen over grondgebied van Hattem of Oldenbroek. Hetzelfde geldt voor de ontwikkelingsrichting 's Heerenbroek, want dat is gemeente Kampen.

En het tweede argument, Zwolle profiteert niet van de ontwikkeling, want een weiland veranderen in bedrijventerrein of woonbouwlocatie levert onze gemeente ook gewoon geld op, en hiermee kunnen andere voorzieningen die ook nodig zijn ook betaald worden.

Maar wat als we het economisch benaderen wat is een groene omgeving waard, uitzicht op een weidegebied, bosrand of uiterwaard. Wat kosten maatregelen die geluidweren. En wat is schone lucht waard. Dit wordt schaarser en schaarser. Een woonwijk of bedrijventerrein plakken aan de bestaande stad, creëert mobiliteits- vraagstukken. Waar moeten de auto's, die standaard aan huizen of bedrijven lijken te kleven, langs rijden. De reeds bestaande wegen zijn al vol en veroorzaken, meer geluidsoverlast, fijnstof en CO2 problematiek. Een voorbeeld hiervan de ontsluiting Vechtpoort/Berkum. Dat geeft een extra belasting op de Ceintuurbaan. Dit wordt ook door de gemeente ook erkent, maar zij verwacht dat nader onderzoek de oplossing zal bieden. Wanneer de oplossing een extra weg langs het spoor is, naar een al overbezette verkeersader richting de stad, dan is dat volgens de SP geen oplossing. Zolang onze fractie hierover geen toekomstgerichte oplossing wordt aangereikt blijven wij tegen deze uitbreidingslocatie stemmen. Bereikbaarheid van Zwolle is voor de SP belangrijk. Zwolle heeft een regiofunctie, met scholen, ziekenhuizen, theater, bioscopen, evenementenhallen en een uitgebreid winkelaanbod voorziet omliggende gemeentes.

Daarom heeft onze fractie al vaak aangedrongen op een Mobiliteitsplan. Hierin wordt een visie op mobiliteit neergelegd. Ten aanzien van het in plannenmakersland zo mooie begrip van Leisure (vrijtijd) worden, locaties bedacht die met openbaar vervoer weer lastig te ontsluiten zijn te weten Rechterland, Stadiongebied.

Voorzitter,

Het voorgaande wil overigens niet zeggen dat de fractie van SP de problemen van Zwolle maar over de schutting wil oplossen. Wij zijn ook al jaren voorstander van inbreiding, rood voor rood. Het herontwikkelen van leegstaande terreinen, bedrijfspanden gaat in onze ogen veel te langzaam. Het is voor onze fractie duidelijk, dat er aanzienlijk meer haken en ogen zitten aan inbreiden. Recente voorbeelden als Schaeppman, Turfmarkt en Aloë getuigen hiervan.

Maar het economisch uitgangspunt, prevaleert boven de winst die het algemeen belang dient. Door het toepassen van beginspraak moeten alle partijen gaan beseffen dat tegen zijn, je niet ontslaat van de plicht tot een oplossing te komen. Want alleen dan maken we samen de Stad. Willen we af van wachtlijsten voor huurwoningen, onbetaalbare starters woningen en zelfs onverkoopbare dure woningen, dan moet er meer aanbod zijn. Meer aanbod van woningen ontstaat alleen door ze ook te bouwen en niet te slopen in de stad.

De tegenstellingen moeten worden geslecht, dat kan alleen als er keuzes worden voorgelegd waarin alle aspecten worden benoemd. De gemeenteraad moet kunnen bepalen dat het omliggende groen moet worden gespaard of bedrijvigheid en woongenot van anderen mogen worden aangetast.

Het wordt tijd voor keuzes;

De fractie van SP kan niet instemmen met het verzoek van het college om het onderzoek naar de natuurwaarden in de Dijklanden uit te breiden tot een inrichtingsstudie voor het gebied Dijklanden – Hoge Laar. Onze fractie heeft zich al eerder uitgesproken tegen bebouwen van de Dijklanden. Met het doen van een onderzoek begint het college aan een langzame route die uiteindelijk zal leiden tot bebouwing.

De Dijklanden is een uitloopgebied. Of begrijpelijke taal, een soort park of recreatiegroen. Wethouder Pot, de groene wethouder heeft in Parijs de waarde hiervan ervaren, zo lazen wij in de Stentor. Waarom stelt het college dan toch voor om dit gebied te onderzoeken? Onze fractie heeft geen bezwaar tegen veranderingen zoals voorgesteld bij het punten Buitengebied, Water en Sport. Stedelijke balkons horen volgens onze fractie niet thuis in Zwolle, hoe mooi de ver gezichten, vanaf die balkons ook kunnen zijn. Voor Wijthmen en Windesheim, is het van belang dat dorpse karakter behouden blijft, een nadere toelichting is dan ook gewenst. De aanpassing van punt 9, de Strategisch Milieubeoordeling, kunnen wij onderschrijven.

Vragen aan de wethouder;

Er wordt bij Stedelijk Balkon aangegeven dat een stukje stad nadrukkelijk beleefd moet worden, de vraag is waarom? Er wordt gesproken over aansluitpunt richting A28 ter hoogte van de N35 bij Wijthmen.

De SP is tegen de aanleg van deze weg, wij geloven niet in meer asfalt als oplossing voor de toekomst. Daarnaast zal deze weg opnieuw een geluidshindernis opleveren voor de bewoners in Berkum, die al veel last hebben van de A28 en de spoorlijn naar Groningen. Het gebied wordt wel erg zwaar belast, ook qua luchtvervuiling met nog een weg aan de noordzijde. Los van het feit dat deze weg een brug over de Vecht nodig maakt, hetgeen de SP niet ziet zitten, vragen wij ons ook af hoe de mogelijke aanleg van deze weg in relatie staat tot de realisatie van het Beter met Bos gebied dat daar is gepland? Graag een duidelijk antwoord van de wethouder.

Als laatste opmerking,

Over de inspraaknota voorontwerpstructuurplan. Ik zag de wethouder Cnossen al vol verwachting kijken. Iets over het fietspad op de spoorburg van de Hanzelijn. De fractie van de SP is blij dat het fietspad op de kaart komt, maar kijkt nu weer vol verwachting naar de wethouder voor het realiseren van het echte pad. Dank u wel voorzitter.