

Mededeling aan de Raad

Onderwerp Beantwoording vragen SP over trapjeswijk
Datum 15 januari 2008
Kenmerk gb4-2008.011
Behandeld door C. Waalewijn/ B. de Paus-Bruins

Namens de SP fractie heeft mevrouw T. Siderius op 14 december 2007 vragen gesteld ingevolge artikel 44 over de trapjeswijk in Holtenbroek.

1. Kan de wethouder aangeven waarom nieuwbouw goedkoper is dan renovatie? Zo nee, waarom niet?
2. Kan de wethouder aangeven waarom de bewonerscommissie niet is betrokken bij het besluit om te gaan slopen?
3. De bewoners geven aan zich niet gehoord te voelen. Waarom heeft de wethouder niets gedaan met de inspraakavonden van de bewoners?
4. Voor de kerst worden er al huizen gesloopt. SWZ geeft echter aan dat er nog geen sloopvergunningen zijn aangevraagd. Kan de wethouder aangeven voor welke woningen in de Trapjeswijk er een sloopvergunning is afgegeven?
5. Is de wethouder bereid om een second opinion uit te voeren over het sloopbesluit en de overige plannen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u bereid om de sloopplannen voorlopig in de ijskast te zetten?
6. Bent u bereid om de bewoners meer tijd te geven om na te denken over de woonwensen die zij hebben? Zo ja, bent u bereid om met directe ingang te stoppen met de bewoners een handtekening te laten zetten onder de woonwensen?
7. Kunt u aangeven waarom de verhuiskosten niet volgens de wettelijke regelgeving zijn uitgekeerd? Zo nee, waarom niet?

Wij beantwoorden deze vragen als volgt:

1. SWZ heeft ons college geïnformeerd over de wijzigingen van hun plan. Wij vinden het jammer dat de oorspronkelijke plannen niet ten uitvoer gebracht kunnen worden. Maar wij realiseren ons ook dat door stijgende bouwkosten en installatiekosten de investeringsopgave voor SWZ om de oorspronkelijke plannen uit te voeren niet haalbaar is. Wij hebben de nieuwe plannen van SWZ bekeken tegen het licht van een aantal uitgangspunten die voor ons belangrijk zijn. De plannen voldoen wat ons betreft aan die uitgangspunten. In het aangepaste plan is de verhouding van 50% sociale huur en 50% koop gehandhaafd. Daarnaast houdt SWZ vast aan het sociaal plan voor bewoners zoals dat reeds was afgesproken. De nieuwbouwwoningen worden uitgevoerd volgens de criteria van Woonkeur. Tevens worden extra investeringen gedaan in energiebesparing en duurzaamheid. De nieuwbouwwoningen bieden daarmee meer kwaliteit dan het niveau dat met renovatie bereikt zou worden.
Belangrijke randvoorwaarden bij deze planwijziging van SWZ zijn voor ons dat er goede communicatie is met de bewoners over de gewijzigde plannen en de consequenties die dit voor bewoners met zich mee brengt. Daarnaast hechten wij er aan dat door de planwijziging de woningproductie niet in gevaar komt.
2. De corporatie heeft in eerste instantie gezocht naar oplossingen om de woningen niet te slopen. Na het genomen interne besluit is de communicatie gestart. Deze informatie is zowel individueel al met de bewonerscommissie.

Datum 7 januari 2008
Ons kenmerk OW0712-0321

3. De corporatie heeft het planproces begeleid. Direct nadat de corporatie het besluit heeft genomen is de gemeente geïnformeerd en is de communicatie met de bewoners opgestart. De wethouder was aanwezig bij de door de SP georganiseerde bewonersavond. Verder zijn de bewoners door de corporatie per brief en middels persoonlijke gesprekken geïnformeerd.
4. De sloopvergunning is geldig voor de woningen die in het oorspronkelijke plan zouden worden gesloopt. Er zijn bij de corporatie geen plannen om voor de kerstvakantie woningen te slopen waar de bewoners nog moeten worden uitverhuisd. Wel wordt een blokjes trapjeswoningen gesloopt waar de bewoners al zijn uitverhuisd en waar vandalisme wordt verwacht. Voor dit blokje is in eerder stadium een sloopvergunning afgegeven.
5. In overleg met de corporatie en bewonersgroep zal worden bepaald of een second opinion zal worden uitgevoerd.
6. +7 . De gemeente zal er op toezien dat het sociaal plan goed wordt uitgevoerd.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de burgemeester, H.J. Meijer

de secretaris, O. Dijkstra