



Aan College van B en W te Zwolle
Van Fractie SP, Gert van Maurik en Tjitske Siderius
Onderwerp Reorganisatie Thuishulp Nederland
Datum 14 juli 2009

Geacht college,

In het kader van artikel 45 van het reglement van orde voor de gemeenteraad, willen wij namens de SP vervolgvragen stellen over de reorganisatie bij Thuishulp Nederland.

Inleiding

Vorige week heeft de SP de beantwoording op onze schriftelijke vragen gekregen over Thuishulp Nederland. De SP vindt het merkwaardig dat een vraag als ‘wat is uw oordeel over het sociaal plan van THN?’ niet door de wethouder kan worden beantwoord. In plaats daarvan wordt de vraag doorgestuurd naar de directeur van THN zelf. Mijn fractie heeft de indruk dat er door de directeur vooral sociaal wenselijke antwoorden zijn gegeven. Als wij de praktijksituatie bij THN toetsen aan de antwoorden van de directie zien wij toch een bijzonder groot verschil in beleving. Daarnaast is het uiteraard vreemd dat de wethouder schijnbaar zelf geen mening heeft over het gebeuren bij THN.

Er zijn echter nieuwe ontwikkelingen bij THN. In de beantwoording van de vragen door THN wordt gesteld dat er met de vakbonden en de ondernemingsraad uitgebreid is gesproken over het sociaal plan. Het traject zou daarom zorgvuldig zijn verlopen. De medewerkers zijn echter helemaal niet op de hoogte gesteld van deze discussies. Vorige week bleek dat het Sociaal Plan van THN is weggestemd door de vakbondsleden. Ook de ondernemingsraad heeft vraagtekens geplaatst bij het Sociaal Plan. Echter, in verband met de slechte financiële situatie bij THN, zetten de bestuurders de reorganisatie gewoon door. Zij gaan het Sociaal Plan eenzijdig uitvoeren.

Daarnaast adviseert de ondernemingsraad aan de medewerkers om ‘eens binnen te lopen bij het UWV-Werkbedrijf’ of te kijken op www.werk.nl. Al eerder zijn de medewerkers van zorgaanbieders bij aankomende veranderingen (aanbesteding/gunning) geadviseerd bij andere zorgaanbieders te gaan solliciteren, omdat men niet zeker wist wat er met een zorgaanbieder ging gebeuren. Er zijn toen diverse mensen overgestapt die uiteindelijk ook slecht uitkwamen. De SP is bang voor herhaling. Mensen worden onzeker gemaakt omtrent hun inkomen, terwijl juist zekerheid voor de toekomst gewaarborgd moet zijn.

Dat brengt ons bij de volgende vragen:

1. Is de wethouder van mening dat het traject met de medewerkers ‘zorgvuldig’ is verlopen? Zo ja, waarom? Zo neen, waarom niet?

2. Wat is het oordeel van de wethouder over het doorzetten van het sociaal plan bij THN, zonder dat de vakbonden en de ondernemingsraad goedkeuring aan het sociaal plan hebben verleend? Kunt u dit toelichten?
3. Kan de wethouder garanderen dat er voor het zorgpersoneel en de cliënten niets veranderd? Kunt u garanderen dat alle cliënten bij THN hun vaste medewerker kunnen behouden?
4. Kunt u toelichten waarom de ondernemingsraad de medewerkers adviseert op zoek te gaan naar ander werk, terwijl er voor deze medewerkers volgens THN niets gaat veranderen? Graag een toelichting?
5. Kunt u zich voorstellen dat dit Sociaal Plan bij de medewerkers en cliënten van THN grote onrust veroorzaakt?

Met vriendelijke groet,

Namens de SP-fractie;
Tjitske Siderius en Gert van Maurik