

Gemeente Zwolle
t.a.v. Henk Jan Meijer, burgemeester
Grote Kerkplein 15
8011 PK Zwolle

Zwolle, 30 november 2010

Betreft: Wob-verzoek vertrekregeling ex-directeur Wezo

Geachte heer Meijer,

De gemeente Zwolle draagt verantwoordelijkheid in de Wezo. In 2008 is de voormalig directeur van de sociale werkvoorziening in Zwolle ontslagen. Er is op dat moment onderling afgesproken dat deze directeur in aanmerking komt voor de FPU-regeling (pensioen) in 2010. Tot die tijd wordt het salaris van de ex-directeur doorbetaald. Onderwijl worden er inspanningen geleverd om betaalde werkzaamheden te verrichten of te vervullen. Mogelijke inkomsten worden verrekend met het te betalen salaris.

Verwijzend onder de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzoek ik u alle documenten openbaar te maken met betrekking tot het vertrek en daarnaast de vertrekregeling van de inmiddels ex-directeur van de Wezo. Mij is het te doen om alle documenten, waaronder in ieder geval:

- de arbeidsvoorwaarden/arbeidscontract van de ex-directeur;
- overeenkomsten, afspraken en communicatie met betrekking tot het einde van het dienstverband met inbegrip van maar niet beperkt tot de voorwaarden rond het vertrek;
- alle communicatie inclusief gewisselde documenten, verslaglegging of overige documenten met betrekking tot het functioneren sinds het aantreden tot heden;
- financiële aspecten met betrekking het vertrek;
- eisen en regelingen met betrekking tot de aanstelling;
- overige

De wetgever definieert het begrip document ruim en ik verzoek u dat ook te doen. Gelet op de statuur van de Wezo kan het zijn dat documenten zich niet bij of onder u bevinden. Enerzijds bent u dan bij wet verplicht tot doorzending van de documenten, terwijl anderzijds dat niet mogelijk is bij niet-bestuursorganen en organen die zich als niet-bestuursorgaan beschouwen.

Die laatste situatie dient zich aan, omdat Wezo zich op het standpunt stelt niet onder de Wob te vallen. Voor die situatie verzoek ik u als geldschietter en als politiek verantwoordelijk u de documenten te laten bezorgen ten einde hier alsnog over te kunnen beslissen.

Daarmee berust er een informatiemonopolie bij de gemeente. Tevens valt mijn functioneren in het algemeen belang als raadslid aan te merken als het uitoefenen van een functie van waakhond. Tot slot is de onderhavige informatie relevant voor het kunnen voeren van het publieke debat. In dat licht ben ik van mening mij te kunnen beroepen op het recht op toegang op basis van artikel 10 EVRM, zoals in het arrest van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens in de zaak TÁRSASÁG A SZABADSÁGJOGOKÉRT tegen Hongarije is besloten.

Indien u besluit te weigeren dan verzoek ik u die weigering per document te motiveren. Voorts vraag ik subsidiair om een ambtelijk beperkte versie en meer subsidiair om een samenvatting. Indien u besluit een document integraal te weigeren dan verzoek ik alsnog om ambtelijk beperkte versie, waarbij alleen die woorden worden geopenbaard die niet op bedenkingen stuiten. Ik wijs daarbij op het feit dat het aan eiser en niet aan verweerder is te besluiten wat nog als zinvol is te beschouwen.

Ik wijs op het feit dat hier sprake is van een recent dossier en dat vergaring niet ingewikkeld kan zijn. Mocht dat toch het geval zijn – door bijvoorbeeld documenten die u zich moet laten bezorgen – dan verzoek ik om een deelbeslissing te nemen. Belangrijk is het besef dat de wetgever eist dat u over documenten beslist zodra deze beschikbaar zijn.

Mocht u voor de huidige directie ook een vertrekregeling in petto hebben, dan verneem ik dat ook gaarne.

Met vriendelijke groet,

Tjitske Siderius
Fractievoorzitter SP Zwolle
Borneostraat 30
8022 PD Zwolle