

Aan: College van B&W Zwolle
Van: GroenLinks en SP
Betreft: opvang daklozen
Datum: 22 juli 2012

Geacht college,

In het kader van artikel 45 van het reglement van orde voor de gemeenteraad willen wij namens de SP en GroenLinks vragen stellen over de opvang van daklozen in Zwolle.

Inleiding

Afgelopen vrijdag viel in de Stentor te lezen dat de noodopvang van Joop van Ommen achter de WRZV hallen opnieuw is geopend. Afgelopen weekend sliepen er negen mensen in deze opvang. Er werden onder andere mensen vanuit maatschappelijke organisaties naar deze noodopvang gebracht. Tijdens de behandeling van de perspectiefnota hebben de SP en GroenLinks onder andere de sluiting van het Nel Banninkhuis onder de aandacht gebracht. Het aantal opvangplekken zou sinds 2008 zijn gestegen van 125 naar 154 in 2012. Maar per 1 augustus 2012 zijn er slechts 134 plekken, terwijl het aantal daklozen niet daalt. Beide fracties hadden – ook na uitspraken van de directeuren van het Leger des Heils en het RIBW – grote vraagtekens of het wenselijk en verstandig is om het Nel Banninkhuis reeds te sluiten. De beide fracties betwijfelden of er door de sluiting geen mensen op straat zouden belanden. Zowel het Leger des Heils als het RIBW melden dat er te weinig capaciteit voor opvang van dak- en thuislozen is in Zwolle. De wethouder heeft daarop gegarandeerd dat er niemand op straat zou slapen. Nu blijkt – dat reeds voor de sluiting van het Nel Banninkhuis – mensen niet bij de Herberg terecht kunnen voor nachtopvang en hun heil ergens anders moeten zoeken. De SP en GroenLinks maken zich grote zorgen.

Dit alles brengt ons tot de volgende vragen:

1. Is het college ten principale met de SP en GL van mening dat het onwenselijk is dat er mensen op straat moeten slapen en dat we als gemeente er alles aan moeten doen om dit te voorkomen?
2. Kan de wethouder uitgebreid toelichten waarom de negen personen die het afgelopen weekend hebben gebivakkeerd bij de Herberg achter de WRZV-hallen niet terecht konden in de reguliere opvang?
3. Wat is de reden dat er al voor sluiting van het Nel Banninkhuis (per 1 augustus) mensen worden geweigerd bij de Herberg voor nachtopvang?
4. Kan de wethouder haar belofte herinneren tijdens het debat over de perspectiefnota dat niemand op straat hoeft te slapen in Zwolle? Op welke wijze gaat de wethouder deze belofte alsnog gestand doen? Kan de wethouder uitgebreid uiteenzetten welke maatregelen ze gaat nemen om ervoor te zorgen dat de Herberg achter de WRZV-hallen per direct kan sluiten?
5. Kan de wethouder aangeven wat er tijdens het gesprek met Joop van Ommen en Eddy Veenstra is besproken en dat specifiek over de uitlating van Joop van Ommen in de Stentor: ‘Ze (de wethouder) is gebonden aan regels en aan de gemeenteraad’. Kan de wethouder aangeven op welke wijze ze gebonden is aan de gemeenteraad en wat de gemeenteraad zou moeten doen om deze situatie per direct te voorkomen?
6. Is de wethouder bereid om de bezuiniging van € 435.000 op het Nel Banninkhuis te heroverwegen of op zijn minst het Nel Banninkhuis pas te sluiten als we er zeker van zijn dat er niemand op straat hoeft te slapen of aan hoeft te kloppen bij de Herberg achter de WRZV-hallen? Kunt u dit toelichten?

Wij verzoeken u om deze vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Namens de SP-fractie
Tjitske Siderius

Namens de GroenLinks-fractie
Bert Docter