



Aan: College van B&W Zwolle
Van: Tjitske Siderius (SP) en Freddy Eikelboom (SW)
Betreft: Ipads voor ouderen
Datum: 10 februari 2013

Geacht college,

In het kader van artikel 50 van het reglement van orde van de gemeenteraad willen wij namens de fracties van de SP en Swollwacht verzoeken tot het houden van een interpellatie over het project 'Weer aan zet met een tablet'.

Inleiding

Afgelopen maandag heeft de gemeenteraad gesproken over de innovatieprojecten in de zorg. Specifieke aandacht in het debat ging uit naar het project 'Weer aan zet met een tablet'. Dit eenjarige project voorziet in de aanschaf van 30 Ipads voor 70-plussers die hiermee kunnen participeren in een digitaal koffiedrink-moment en met de Ipad kunnen ze geheugenspelletjes spelen. De kritieken waren niet mals, vanwege de hoge kosten (€87.000) voor een beperkt aantal ouderen (30). De wethouder was 'zeer geschrokken' van de reacties in de gemeenteraad. Opvallend is dat de wethouder afgelopen vrijdag zelf een persbericht heeft uitgedaan¹ waarin staat dat het project de komende vijf jaar een investering vergt van € 87.000 en dat het in totaal 150 ouderen bereikt (30 per jaar). Noch in het raadsvoorstel², in de beschikking aan de organisatie (zie bijlage) of in het toegestuurd projectplan (zie bijlage) staat dat het project vijf jaar duurt. In het projectplan is echter wel een evaluatie opgenomen in februari 2014 (na 1 jaar). Ook in het debat afgelopen maandag heeft noch Wijz nog de wethouder aangegeven dat het project vijf jaar duurt in plaats van de in het projectplan opgenomen 1 jaar. De fracties van de SP en Swollwacht willen duidelijkheid. Er zijn twee opties mogelijk:

1. Het project duurt 5 jaar. De gemeenteraad is verkeerd geïnformeerd door de wethouder en het projectplan van de Wijz bevat foutieve informatie.
2. Het project duurt 1 jaar. Er wordt bewust foutieve informatie de wereld ingestuurd door de wethouder (persbericht) en de organisatie (publicatie op website) om de negatieve publieke opinie rondom dit project te keren.

Opmerkelijk is dat de beschikking voor het project al ruim voor het debat in de gemeenteraad naar de organisaties is verstuurd en het budget reeds op de rekening van Wijz staat. Zowel de SP als Swollwacht vinden dit een zeer vreemde gang van zaken, omdat de gemeenteraad – het controlerend orgaan – hiermee met opzet is gepasseerd.

¹ <http://www.zwolle.nl/home/Tabletproject-bereikt-groot-aantal-senioren.htm>

² <http://zwolle.notudoc.nl/cgi-bin/agenda.cgi/action=view/id=22697>

De fracties van de SP en Swollwacht zijn op z'n zachts gezegd 'not amused' over de hele gang van zaken en doen een verzoek tot interpellatie om de wethouder de kans te geven om zijn handelswijze toe te lichten.

Dit alles brengt ons tot de volgende vragen:

1. Is het waar dat het project 'Weer aan zet met de tablet' vijf jaar duurt? Zo ja, wat is de reden dat dit niet is vermeld in het raadsstuk aan de gemeenteraad, noch in de beschikking, noch het projectplan van de organisatie of tijdens het debat van 4 februari jl.?
2. Heeft de wethouder met opzet de gemeenteraad verkeerd geïnformeerd door in het projectplan een termijn van 1 jaar op te nemen in plaats van een termijn van vijf jaar? Zo ja, wat is hiervan de reden?
3. Is het waar dat de wethouder bewust een foutief persbericht de wereld in heeft gestuurd om de publieke opinie rondom het ipad project voor ouderen te beïnvloeden? Zo ja, wat is hiervan de achterliggende reden?
4. Kan de wethouder reflecteren op zijn eigen handelswijze in dit project? Zo ja, acht de wethouder deze handelswijze wenselijk, fatsoenlijk en adequaat? Kunt u dit toelichten?

Met vriendelijke groet,

Namens de SP-fractie
Tjitske Siderius

Namens de Swollwacht-fractie
Freddy Eikelboom