



Aan: College van B&W Zwolle
Van: Tjitske Siderius (SP)
Betreft: berekening WOZ-waarden
Datum: 10 maart 2013

Geacht college,

In het kader van artikel 45 van het reglement van orde van de gemeenteraad wil ik namens de SP vragen stellen over de aanslag gemeentelijke belastingen.

Eind februari zijn de beschikkingen voor gemeentelijke belastingen verstuurd in Zwolle. Daarover zijn bij de SP veel klachten binnen gekomen. In de bijgevoegde brief van de gemeente staat vermeld dat de gemeenteraad heeft besloten om de belastingopbrengst gelijk te houden en niet te verhogen. Voor de onroerend zaak belasting is als uitgangspunt genomen dat de totale belastingopbrengst in de gemeente gelijk moet blijven (ongeveer 33 miljoen). Het tarief voor de onroerend zaakbelasting is echter wel verhoogd van 0,1161% in 2012 naar 0,1210% in 2013. De daling van de huizenprijzen (WOZ-waarde) wordt hierdoor enigszins gecompenseerd. Immers, de waarde van de bestaande woningen is in Zwolle gedaald van 11,6 naar 11,3 miljard. Er heeft een uitbreiding van het aantal woningen plaatsgevonden in 2012 van 149 miljoen. Hierdoor blijft de waarde van het totaal aantal woningen onder het prijspeil van vorig jaar¹. Echter, voor een deel van de Zwolse huizenbezitters is de WOZ-waarde ten opzicht van het voorliggende jaar gestegen met bijna 20%. De vraag is of dit in verhouding staat met de ontwikkeling van de huizenprijzen.

Opvallend is ook dat er vorig jaar n.a.v. gemeentelijke belastingaanslagen veel bezwaarschriften zijn ingediend. Er is zelfs een bijeenkomst gehouden met bezwaarmakers om te bekijken hoe de stijging van het aantal bezwaarmakers in 2013 zou kunnen voorkomen. Sinds enige tijd staat op de website van de gemeente Zwolle: *'Vanwege drukte in verband met vragen over de gemeentelijke heffingen is het mogelijk dat al onze telefoonlijnen bezet zijn. Wij raden u dan aan om het op een later moment nog een keer te proberen.'* Dit duidt opnieuw op een stroom van potentiële bezwaarmakers.

De SP vraagt zich af hoe het kan dat er zulke uitschieters in de bepaling van de WOZ-waarde zitten, ondanks dat er door de Raad voor is gekozen om de belastingopbrengsten niet te verhogen. Ook vraagt de fractie van de SP zich af of de bijeenkomst met bezwaarmakers in 2012 enig resultaat heeft opgeleverd.

Dit alles brengt ons tot de volgende vragen:

1. Hoe is het mogelijk dat de opdracht van de gemeenteraad in 2013 als het gaat om het vergaren van belastinginkomsten gelijk is aan de opdracht in 2012, maar er voor sommige inwoners grote wijzigingen zijn doorgevoerd als het gaat om de gemeentelijke heffingen? Kan de wethouder dit toelichten?
2. Kan de wethouder een overzicht verstrekken van de ontwikkeling van de WOZ waarde in 2012

¹ http://zwolle.notudoc.nl/cgi-bin/showdoc.cgi?action=view/id=465402/type=pdf/Beslisnota_Verordening_Onroerende_Zaakbelastingen_2013.pdf#search=%22OZB%22

en 2013 uitgesplitst naar meer dan 5% gedaald, meer dan 10% gedaald, meer dan 15% gedaald, meer dan 20% gedaald, meer dan 25% gedaald, meer dan 5% gestegen, meer dan 10% gestegen, meer dan 15% gestegen, meer dan 20% gestegen, meer dan 25% gestegen (in aantallen en percentages)? Zo nee, waarom niet?

3. Kan de wethouder een overzicht verstrekken van de ontwikkeling van de huizenprijzen in Zwolle in 2012 met daarbij een overzicht van huizenprijzen die meer dan 5% gedaald, meer 10% zijn gedaald, meer dan 15% gedaald, meer dan 20% gedaald, meer dan 25% gedaald, meer dan 5% gestegen, meer dan 10% gestegen, meer dan 15% gestegen, meer dan 20% gestegen, meer dan 25% gestegen (in aantallen en percentages)? Zo nee, waarom niet?
4. Wat is de reden dat bij een deel van de inwoners van Zwolle de WOZ-waarde enorm – soms wel 20% – is gestegen? Kunt u dat toelichten?
5. Naar aanleiding van de vele bezwaarschriften vorig jaar heeft de wethouder een bijeenkomst georganiseerd met bezwaarmakers om te bespreken wat de reden is van het maken van bezwaar en hoe het aantal bezwaarschriften zou kunnen worden verminderd. Wat is er tijdens deze bijeenkomst besproken en wat heeft de bijeenkomst concreet opgeleverd?
6. Welke maatregelen heeft de wethouder genomen om het aantal bezwaarschriften in 2013 sterk te verminderen? Op welke wijze gaat de gemeente om met de bezwaarschriften in 2013? Kunt u dit toelichten?
7. Wat waren de kosten die de gemeente in 2012 heeft moeten maken voor het verwerken van de bezwaarschriften n.a.v. WOZ-waarden? Welk bedrag is er in 2013 begroot voor deze post?
8. Hoe gaat de wethouder deze ophef in 2014 voorkomen?

Met vriendelijke groet,

Tjitske Siderius
SP Zwolle