



Aan: College van B&W Zwolle
Van: Tjitske Siderius (SP)
Betreft: tijdelijke contracten Wezo vanwege Participatiewet
Datum: 3 april 2013

Geacht college,

In het kader van artikel 45 van het reglement van orde van de gemeenteraad wil ik namens de SP vragen stellen over de tijdelijke contracten bij de Wezo.

Inleiding

Op 1 januari 2014 gaat – als het Kabinet niet voortijdig valt – de Participatiewet in werking. Dat betekent dat er vanaf 1 januari 2014 geen mensen meer mogen instromen in de sociale werkplaats. In 20 jaar tijd wordt de sociale werkplaats volledig afgebouwd: een uitsterfconstructie. Gemeenten kunnen zelf beschutte werkplekken organiseren, maar zijn daartoe niet verplicht. Personen met een indicatie die op 1 januari 2014 geen dienstbetrekking hebben bij een sociale werkplaats (en/of op de wachtlijst staan) worden overgeheveld naar de Participatiewet en komen onder het regime van de bijstand te vallen (inclusief reïntegratieverplichting, vermogenstoets, gezinstoets etc.).

De Wezo is zich al aan het voorbereiden op de Participatiewet. Eén van de genomen maatregelen is dat alle tijdelijke contracten van werknemers (contracten voor bepaalde tijd) vanaf heden slechts worden verlengd tot 1 januari 2014. Deze werknemers zijn dus uiterst onzeker over hun werk en inkomen, aangezien zij op 31 december 2013 dreigen hun dienstverband te verliezen, c.q. dreigen te worden ontslagen. Het is de grote vraag of de gemeente Zwolle op dat moment voldoende en zinvolle beschutte arbeidsplaatsen heeft om deze werknemers een vervolg op hun arbeidscontract bij de Wezo te bieden en te voorkomen dat zij moeten terugvallen op de bijstand.

Ook zijn er bij de Wezo schoolverlaters met een indicatie voor de sociale werkplaats die op dit moment stage lopen bij de Wezo. Het is onduidelijk wat er precies met deze mensen gebeurt en op welke wijze zij recht krijgen op een beschutte werkplek in de toekomst.

Dit alles brengt ons tot de volgende vragen:

1. Hoeveel tijdelijke contracten van werknemers van Wezo met een indicatie (voor de sociale werkplaats) worden in 2013 niet verlengd óf slechts verlengd tot 31 december 2013?
2. Kan de wethouder een overzicht geven van het aantal werknemers bij de sociale werkplaats Wezo voor de komende 20 jaar?
3. Kan de wethouder toelichten wat er per 1 januari 2014 gaat gebeuren met werknemers van Wezo met een tijdelijk contract tot 31 december 2013, alsmede met personen die per 31 december 2013 op de wachtlijst staan?

4. Acht de wethouder het wenselijk dat bijvoorbeeld iemand met autisme – die moeilijk met veranderingen om kan gaan – steeds van werkplek moet veranderen en steeds opnieuw moet reintegreren? Organiseert de wethouder hiermee niet juist terugkerende teleurstellingen?
5. Wat gebeurt er met jonggehandicapten of anderen met een beperking die een indicatie hebben voor de sociale werkplaats en die op dit moment stage lopen bij de Wezo? Wordt hun stage-overeenkomst gestopt per 31 december 2013? Op welke wijze wordt voorkomen dat schoolverlaters met een indicatie voor de sociale werkplaats niet thuis komen te zitten, maar een beschutte werkplek aangeboden krijgen in 2014?
6. Is de wethouder voornemens om per 1 januari 2014 een voorziening voor beschutte arbeidsplaatsen te starten zodat mensen waarvan het contract bij de Wezo niet wordt verlengd niet werkloos thuis komen te zitten? Zo ja, hoeveel beschutte arbeidsplaatsen gaat de wethouder realiseren? Zo nee, wat is hiervan de reden?
7. Kan de wethouder toelichten of hij daadwerkelijk voornemens is om de plekken voor dagbesteding samen te voegen met de beschutte werkplekken? Zo ja om welke wijze wil de wethouder dit realiseren?
8. Hoeveel plekken voor dagbesteding bestaan er in de gemeente Zwolle? Kan de wethouder hiervan een overzicht verschaffen? Hoeveel van deze plekken worden er wegbezuinigd vanwege de rijksbezuinigingen? Kan de wethouder een overzicht geven van het aantal dagbestedingsplekken voor de komende 10 jaar in Zwolle?
9. Kan de wethouder toelichten waar zijn prioriteit ligt als het gaat om het dossier sociale werkplaatsen? Gaat de wethouder – net als het Kabinet – puur en alleen voor het op orde brengen van de gemeentelijke financiën of heeft de wethouder ook nog enig oog voor de menselijke kant van de situatie, gezinnen die werkloos worden, die hun toekomst en zekerheid wordt ontnomen en in een afhankelijkheidspositie terecht kunnen komen? Waar blijkt dat uit, kunt u dat concreet toelichten?

Met vriendelijke groet,

Namens de SP-fractie
Tjitske Siderius