



Aan: College van B&W Zwolle  
Van: Tjitske Siderius (SP)  
Betreft: WorkFast  
Datum: 17 mei 2013

Geacht college,

In het kader van artikel 45 van het reglement van orde van de gemeenteraad wil ik namens de SP vragen stellen over het traject Work Fast.

### **Inleiding**

Bijstandsgerechtigden hebben de plicht om zich in te spannen om algemeen geaccepteerde arbeid te aanvaarden. Hiervoor kunnen zij hulp krijgen van de gemeente via een re-integratietraject. Het stadsbestuur heeft hiervoor het traject WorkFast ontwikkeld. Het stadsbestuur verwacht van de bijstandsgerechtigde '100% serieuze en intensieve inzet'. Wanneer bijstandsgerechtigden zich niet volledig en goed inzetten kan dit gevolgen hebben voor de hoogte van de uitkering.

Eerder klopt de wethouder zichzelf op de borst met het feit dat er tussen januari 2012 en september 2012 194 mensen via het project WorkFast naar een reguliere baan zijn gestroomd<sup>1</sup>. In maart van dit jaar gaf de wethouder aan dat er ruim 900 bijstandsgerechtigden uit de bijstand zijn gestroomd<sup>2</sup>.

### **Dit alles brengt ons tot de volgende vragen:**

1. Hoeveel van de 194 personen<sup>3</sup> die via WorkFast een reguliere betaalde baan hebben gevonden en daardoor bijstandsonafhankelijk zijn geworden zijn nog steeds actief in het arbeidsproces? Kan de wethouder een overzicht geven van het aantal personen dat sindsdien weer terug is gevallen op een uitkering?
2. Is het waar dat bijstandsgerechtigden die 32 uur per week werken met behoud van uitkering alsnog minimaal 5 sollicitaties per dag moeten verrichten, omdat ze anders een korting krijgen op hun uitkering<sup>4</sup>? Zo ja, wat is hier van de reden?
3. Kan de wethouder toelichten in welke functies bijstandsgerechtigden in Zwolle 32 per week moeten werken met behoud van uitkering? Is de wethouder bereid om een geanonimiseerde overeenkomst van een bijstandsgerechtigde die 32 uur per week moet werken met behoud van de uitkering aan de raad toe te zenden? Zo nee, waarom niet?
4. Kan de wethouder een overzicht aan de raad toezenden van organisaties en bedrijven die bijstandsgerechtigden laten werken met behoud van uitkering? Zo nee, waarom niet?

---

<sup>1</sup> <http://www.zwolle.nl/artikel/Aanpak-naar-werk-en-participatie-werpt-vruchten-af.htm>

<sup>2</sup> <http://www.zwolle.nl/actueel/persberichten/Ruim-900-mensen-uit-de-bijstand.htm>

<sup>3</sup> <http://www.zwolle.nl/artikel/Aanpak-naar-werk-en-participatie-werpt-vruchten-af.htm>

<sup>4</sup> <http://www.zwolle.nl/artikel/Aanpak-naar-werk-en-participatie-werpt-vruchten-af.htm>

5. Kan de wethouder toelichten hoe er bij het project WorkFast rekening wordt gehouden met de individuele omstandigheden van uitkeringsgerechtigden?
6. Kan de wethouder toelichten welke maximale termijn bijstandsgerechtigden in Zwolle moeten werken met behoud van uitkering om zogenaamde werknemersvaardigheden als ‘op tijd komen’, ‘omgaan met collega’s’ en ‘het volgen van werkinstructies’ op te doen?
7. Is het waar dat bijstandsgerechtigden zich meerdere keren per dag moeten melden bij de gemeente Zwolle voor het traject Work Fast? Wat is de reden dat er niet met één afspraak per dag kan worden volstaan, maar bijstandsgerechtigden ‘meerdere malen per dag opgeroepen kunnen worden<sup>5</sup>’?
8. Achten de wethouder het opportuun om bijstandsgerechtigden 100 sollicitaties per maand te laten versturen, terwijl de kansen in de huidige arbeidsmarkt zeer gering zijn en het wenselijker is dat bijstandsgerechtigden gericht solliciteren in plaats van ad random om maar aan de sollicitatieplicht te kunnen voldoen?
9. Wat is de reden dat het stadsbestuur niet inzet op scholing en opleiding, zodat bijstandsgerechtigden een duurzame plek op de arbeidsmarkt vinden en niet meer hoeven terug te vallen op een uitkering?
10. Kan de wethouder aangeven hoeveel van de 281 bijstandsgerechtigden en de 60 jongeren die eind 2012 werk hadden gevonden nog steeds een regulier betaalde arbeidsplaats hebben?<sup>6</sup>
11. Kan het stadsbestuur een overzicht verstrekken van het aantal bijstandsgerechtigden vanaf 2009 t/m heden in Zwolle?
12. Kan de wethouder een overzicht geven van de behaalde resultaten van de werkgeversgerichte aanpak tussen 2009 t/m heden? Hoeveel personen hebben door deze werkgeversgerichte aanpak een reguliere, duurzame, betaalde baan gekregen en zijn hiermee bijstandsonafhankelijk geworden?
13. Wat is de reden dat bijstandsgerechtigden met kinderen door WorkFast verplicht worden om bij de Belastingdienst kinderopvangtoeslag aan te vragen, zonder dat er werk beschikbaar is voor betreffende bijstandsgerechtigden? Is het waar dat de Belastingdienst bij de toekenning van de kinderopvangtoeslag controle zal doen op de werkuren van de betreffende bijstandsgerechtigde en dat hierdoor de toegekende kinderopvangtoeslag teruggevorderd zal worden? Op welke wijze gaat de gemeente ervoor zorgen dat deze vorm van door de gemeente aangezette fraude in de toekomst wordt voorkomen?
14. Op welke wijze gaat de gemeente bijstandsgerechtigden compenseren die door het traject WorkFast zijn aangezet om ten onrechte kinderopvangtoeslag aan te vragen en hierdoor financieel gedupeerd worden omdat zij verplicht worden een eigen bijdrage voor de kinderopvang te betalen, terwijl zij geen kinderopvang afnemen?
15. Is het waar dat vluchtelingen die een beroep doen op een bijstandsuitkering (en daar ook recht op hebben) gedwongen worden door de sociale dienst om studiefinanciering aan te vragen (en schulden te maken)? Zo nee, kunt u dat toelichten? Zo ja, hoe vaak is dit in 2012 voorgekomen en acht u het wenselijk dat vluchtelingen hierdoor in een uiterst moeilijke positie kunnen belanden?

Met vriendelijke groet,  
Namens de SP-fractie  
Tjitske Siderius

---

<sup>5</sup> Informatie over het traject WorkFast (uitgereikt aan bijstandsgerechtigde)

<sup>6</sup> <http://www.zwolle.nl/actueel/persberichten/Ruim-900-mensen-uit-de-bijstand.htm> + beantwoorden vragen SP-fractie